

Rakendusuuring „Uudse rahastamisvahendi väljatöötamine ettevõtete innovatsioonimahukate investeeringute toetamiseks“ hindamismetoodika ja eduka pakkumuse valimine

1. Üldised põhimõtted

- 1.1. Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi lähtuvalt hindamismetoodikas esitatud hindamiskriteeriumitest 100-väärtuspunkti süsteemis. Kui pakkumus ei vasta hankija poolt käesoleva pakkumuse esitamise ettepanekus ja lähteülesande kirjelduses esitatud tingimustele, siis pakkumus lükatakse tagasi ja pakkumust ei hinnata.
- 1.2. Hankija lükkab pakkumuse tagasi ka juhul, kui pakkuja on esitanud hanke eeldatavat maksumust ületava, 0 või negatiivse väärtusega maksumuse.
- 1.3. Hankekomisjoni hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Hankekomisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittesaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.
- 1.4. Edukaks pakkumuseks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus hindamiskriteeriumide alusel vastavalt hindamismetoodikas kirjeldatule, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim.
- 1.5. Hankija ei tunnista edukaks pakkumust, mis on punktide 2.1.2 või 2.1.3 alusel saanud hindamisel 5 punkti. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.
- 1.6. Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi „Koostatava meetoodika kirjeldus“ eest (vt p 2.1.3). Kui ka siis esineb pakkumustel võrdse arvul punkte, otsustatakse edukas pakkuja liisu heitmise teel. Liisu heitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele e-kirja teel.

2. Hindamismetoodika kirjeldus

- 2.1. Pakkumuse hindamine viiakse läbi 3 hindamiskriteeriumi alusel, milleks on:

2.1.1. Pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta (osakaal 20%):

Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille pakkumuses esitatud käibemaksuta töö kogumaksumus on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi:

$$\text{„väärtuspunktid“} = \text{„kõige odavama pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta“} \div \text{„hinnatava pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta“} \times 20.$$

Saadud tulemus ümardatakse kuni teise komakohani.

2.1.2. Töö teostamise projektiplaan ja ajakava (osakaal 30%):

“Väärtuspunktid” = “hinnatava pakkumuse projektiplaani ning ajakava eest antud hindamispunktid” \div “kõrgeimad projektiplaani ning ajakava eest antud hindamispunktid” \times 30.

Hankija hindab pakkumuse koosseisus esitatud arusaama uuringu eesmärgist, projektiplaani ja ajakava vastavust lähteülesande kirjeldusele, detailsust, ülevaatliskust, realistlikkust, uuringuprojekti juhtimist, meeskonna tööjaotust, kvaliteedijuhtimise põhimõtteid ja riskide maandamist vastavalt järgmisele skaalale:

2.1.2.1. komisjon saab anda maksimaalselt 30 hindamispunkti:

30 hindamispunkti – 30 punkti antakse, kui:

- 2.1.2.1.1. Pakkuja on väga hästi aru saanud ja lahti selgitanud töövõtulepingu objekti olemuse ja ülesandepüstituse.
- 2.1.2.1.2. Projektiplaani ja ajakava vastab täies ulatuses uuringu läbiviimise alusdokumentides esitatud tingimustele ja lähteülesandele. Uuringu eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas uuringu lähteülesande kirjeldusega. Tööd on jaotatud uuringu läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud, arvestades etapi tulemite mahtu. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide kirjeldusega, mis võimaldab realiseerida töövõtulepingu objekti lähteülesande kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitatust nähtub selgelt, kuidas uuringu läbiviimise alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida.
- 2.1.2.1.3. Pakkumuses kirjeldatakse üksikasjalikult uuringuprojekti juhtimist ja uuringu juhtrühma tegevuse koordineerimist (uuringu juhtrühma moodustab Pakkuja kooskõlastatult Tellijaga), sh koostööd Pakkuja ja Tellija vahel ning omavahelist kommunikatsiooni, mis kõik kokku võimaldab uuringu vastavalt lepingutingimustele valmis saada.
- 2.1.2.1.4. Ülesanded meeskonnas on jaotatud optimaalselt ning pakkumusest lähtub selgelt, kuidas meeskonna liikmete oskused ja kogemused integreeritakse ühiselt töötamisse uuringu eesmärgi saavutamiseks.
- 2.1.2.1.5. Pakkumuses on selgelt kirjeldatud uuringu kvaliteedijuhtimise põhimõtteid ning kuidas neid rakendatakse projekti jooksul.
- 2.1.2.1.6. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks.

20 hindamispunkti – 20 punkti antakse, kui 1 kuni 2 komponenti 30 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.

10 hindamispunkti – 10 punkti antakse, kui 3 kuni 4 komponenti 30 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.

5 hindamispunkti – 5 punkti antakse, kui 5 või enam komponenti 30 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt. Pakkumus on aimatavas seoses hanke alusdokumendi kirjelduses toodud eesmärkide ja oodatava tulemusega ja/või pealiskaudselt

kirjeldatud, sisaldab suuremaid puudusi ja/või või vajab suuremaid kohandusi, et pakutud lahendus täidaks seatud eesmärgid.

2.1.3. Koostatava metoodika kirjeldus (osakaal 50%):

„Väärtuspunktid“ = “hinnatava pakkumuse koostatava metoodika kirjelduse eest antud hindamispunktid” ÷ “kõrgeimad koostatava metoodika kirjelduse eest antud hindamispunktid” × 50.

Hinnatakse uuringu eesmärgist lähtuva plaanitava kasutatava metoodika kirjeldust Eesti ettevõtetele suunatud uue innovatsioonimahukate investeeringute toetamiseks rahastamisvahendi arenduse seisukohast.

2.1.3.1. Komisjon saab anda maksimaalselt 50 hindamispunkti:

50 hindamispunkti – 50 punkti antakse, kui:

- 2.1.3.1.1. kasutatav metoodika (uuringu eesmärgist lähtuva pakkuja plaanitava kasutatava metoodika kirjeldus ja põhjendatus valitud metoodika kasutamiseks) lähtub väga selgelt ja hästi üldtunnustatud kaasaegsetest metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning on suunatud uudse rahastamisvahendi arendamisele Eesti ettevõtete teadusmahukate arenduste finantseerimiseks.
- 2.1.3.1.2. Selgitatakse kuidas kogutakse ja analüüsitakse andmeid Eesti ettevõtete vajaduste, väljakutsete ning rahastamisvõimaluste kohta, eriti seoses tehnoloogiamahukate arendustega. See sisaldab kvantitatiivsete ja kvalitatiivsete andmekogumise meetodite kasutamist, sealhulgas küsitlusi, intervjuusid ja juhtumiuuringuid.
- 2.1.3.1.3. Selgitatakse, kuidas arendatakse rahastamisvahendi mudelit ning valideerimise protsessi, arvestades Eesti majanduskeskkonda ja tehnoloogiamahukate projektide eripära.
- 2.1.3.1.4. kirjeldatakse, kuidas kaasatakse huvipooli mudeli arendamise protsessi ning kuidas nende tagasisidet kasutatakse mudeli täiustamiseks.
- 2.1.3.1.5. Kirjeldatakse, kuidas testitakse mudelit, et hinnata selle praktilist toimivust ja teha vajalikke kohandusi.
- 2.1.3.1.6. Valimi moodustamise vajadust on asjakohaselt hinnatud ja selle tegemise korral on valimi suurus piisav ja selle moodustamise alused on selgelt põhjendatud.
- 2.1.3.1.7. Valitud riikide valik ja nende riikide praktikate analüüs on kirjeldatud põhjalikult ning üksikasjalikult selgitatud riikide ja võrdlusmeetodite valikut. Analüüsitakse vähemalt viie ELi riigi praktikaid.
- 2.1.3.1.8. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil.
- 2.1.3.1.9. Lisaks läheülesande kirjelduses nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lahendusi, mis võimaldavad töö teostamise eesmärgid efektiivsemalt saavutada.

35 hindamispunkti – 35 punkti antakse, kui 1 kuni 2 komponenti 50 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.

20 hindamispunkti - 20 punkti antakse, kui 3 kuni 4 komponenti 50 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.

5 hindamispunkti – 5 punkti antakse, kui 5 või enam komponenti 50 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt. Metoodika on pealiskaudselt kirjeldatud, seoseid ei ole loodud ning hankijal ei teki veendumust, et valitud metoodika aitab parimal võimalikul viisil kaasa eesmärkide saavutamisele.